

Ympäristölautakunta	§ 29	10.09.2018
Kunnanhallitus	§ 172	24.09.2018

SUOMEN HYÖTYTUULI OY/POIKKEAMISLUPAHAKEMUS KOSKIEN ALAJOEN
TUULIVOIMAPUISTON VOIMALOITA T1, T2 JA T3, NEVARINNE 584-401-21-97

Ymp § 29 *Valmistelija rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Suomen Hyötytuuli Oy on jättänyt Perhon kuntaan poikkeamislupahakemuksen koskien Alajoen tuulivoimapuiston tuulivoimaloita T1, T2 ja T3. Poikkeamislupaa haetaan tuulivoimaloiden rakentamiselle yleiskaavamääräyksistä poiketen.

Perhon ympäristölautakunta on myöntänyt ko. tuulivoimaloille rakennusluvat 14.2.2018 §:t 7-9. Rakennusluvat ovat saavuttaneet lainvoiman mutta rakentamista ei ole aloitettu. Rakennusluvat on myönnetty tuulivoimaloille joiden napakorkeus on 142,0 m, roottorin halkaisija 136 m ja voimaloiden kokonaiskorkeus 210 m.

Suomen Hyötytuuli Oy hakee poikkeamislupaa tuulivoimaloiden kokonaiskorkeuden korottamiselle 241 metriin, jolloin poikkeamista haetaan seuraavista kaavamerkinnoista ja -määräyksistä:

- Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus maanpinnasta ei saa ylittää tasoa + 210 metriä
- Roottorien halkaisija saa olla enintään 135 metriä
- Tuulivoimaloiden kaikki rakenteet, siipien pyörimisalue ja tuulivoimaloiden nostoalueet tulee sijoittua osoitetuille tuulivoimaloiden alueille

Poikkeamislupaa haetaan seuraavasti:

- Yleiskaavassa osoitetun 210 metrin enimmäiskorkeuden ylittämistä 31 metrillä siten, että voimalan enimmäiskorkeus maanpinnasta on 241 metriä.
- Yleiskaavassa määrätyn roottorin enimmäishalkaisijan ylittämiseksi siten, että roottorin halkaisija saa olla enintään 150 metriä.
- Voimalapaikoilla 1 ja 2 tv-osa-aluevarausta laajennetaan siten, että voimaloiden siivet mahtuvat tv-osa-aluevarauksen sisäpuolelle.

Voimaloiden sijaintiin ei haeta muutosta.

Hakija on toimittanut poikkeamislupahakemuksen yhteydessä vaadittavat asiakirjat; uudet lupapiirustukset, vaadittavat otteet, vaikutuksen arvioinnin (linnustovaikutukset, maisemavaikutukset, väikevaikutukset, meluvaikutukset, Puolustusvoimien pääesikunnan lausunnon ja ANS Finlandin lentoestelausunnon.

Puolustusvoimien Pääesikunta ei vastusta suunnitelman mukaisia muutoksia tuulivoimaloiden rakentamisessa. ANS Finland on lausunnossaan todennut, että lentoestelupaa ei ole tarvetta hakea.

Kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää MRL:n 171 §:n mukaisten poikkeamislupien myöntämisestä. Hallintosäännön 29 §:n mukaisesti ympäristölautakunta toimii poikkeamislupa-asioiden valmistelijana kunnanhallitukselle.

MRL 171 §:ssä on säädetty poikkeamisen yleiset edellytykset:

"Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia."

MRL 173 §:n mukaisesti:

"Ennen poikkeamista koskevan asian ratkaisemista kunnan on varattava naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Kunnan on tiedotettava poikkeamista koskevasta hakemuksesta ja alueellista poikkeamista koskevasta päätösehdotuksesta 1 momentissa mainituille. Kunta voi periä tiedottamisesta aiheutuneet kustannukset hakijalta.

Ennen poikkeamista koskevan asian ratkaisemista kunnan on tarvittaessa pyydettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen, muun valtion viranomaisen ja maakunnan liiton lausunto, jos poikkeaminen koskee merkittävästi niiden toimialaa. Jos poikkeaminen vaikuttaa merkittävästi naapurikunnan maankäyttöön, kunnan on pyydettävä myös naapurikunnan lausunto.

Kunnan on kuitenkin pyydettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto aina, kun poikkeaminen koskee:

- 1) luonnonsuojelun kannalta merkittävää aluetta;
- 2) rakennussuojelun kannalta merkittävää kohdetta tai aluetta; tai
- 3) maakuntakaavassa virkistys-, suojelu- tai liikennealueeksi varattua aluetta."

Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa Jyri Harju.

Ehdotus: Lautakunta toteaa, että hakijan toimittamien selvitysten mukaisesti MRL 171 §:n mukaiset poikkeamisluvan myöntämisen ehdot täyttyvät;

1. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle:

maankäyttö on lainvoiman saaneen yleiskaavan perusteella jo ratkaistu eikä haetulla poikkeamisella ole vaikutusta kaavassa jo hyväksyttyyn maankäyttöön.

2. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista:

Koska kyseessä on lainvoimainen kaava, johon rakennusluvat tuulivoimaloille on jo kertaalleen myönnetty, ei poikkeamisten voi katsoa vaarantavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Kyse ei suoranaisesti ole enää maankäytön ratkaisemisesta ja sitä kautta luonnonsuojelullisiin asioihin vaikuttamisesta.

3. Poikkeaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien

tavoitteiden saavuttamista:

Lähialueilla ei ole suojeltuja rakennuskohteita.

4. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia:

Kaava ja rakennusluvat mahdollistavat jo merkittävän rakentamisen. Nyt haettavia muutoksia ei voi lähtötilanteeseen nähden pitää merkittävänä rakentamisena. Hakijan toimittaman melumallinnuksen perusteella melutaso jää valtioneuvoston asetuksen ohjearvojen alapuolelle kaikkien alueen rakennusten osalta.

Välkevarjostukselle ei ole Suomessa määritelty ohjearvoja. Välkevarjostukseen ei voimaloiden korotuksella ja roottorin halkaisijan kasvatuksella ole mallinnuksen mukaisesti suurtakaan vaikutusta.

Kunnanhallitus voi MRL 173 §:n mukaisesti naapureita kuultuaan myöntää poikkeamisluvan harkintansa mukaisesti. Lautakunta päättää esittää poikkeamislupahakemuksen kunnanhallituksen ratkaistavaksi.

Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

Päätös: Lautakunta päätti esittää poikkeamislupahakemuksen kunnanhallituksen ratkaistavaksi. Ennen päätöksen tekoa, hakijan tulee toimittaa kunnanhallitukselle ELY-keskuksen lausunto ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarpeesta.

Khall § 172 *Valmistelija kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.*

Suomen Hyötytuuli Oy on jättänyt Perhon kuntaan poikkeamislupahakemuksen koskien Alajoen tuulivoimapuiston tuulivoimaloita T1, T2 ja T3. Poikkeamislupaa haetaan tuulivoimaloiden rakentamiselle yleiskaavamääräyksistä poiketen.

Poikkeamishakemuksesta on kuulutettu Perhon kunnan virallisella ilmoitustaululla sekä kunnan nettisivulla ajalla 31.8.-14.9.2018. Kuulutus on myös julkaistu Keski-Pohjanmaa lehdessä. Rajanaapurit on kuultu kunnan toimesta.

Hakemukseen liittyen on jätetty 3 kpl mielipiteitä. Mielipiteissä vedottiin mm. siihen, että tuulivoimalat pilaavat maiseman ja aiheuttavat terveyshaittoja, joten niitä ei pitäisi rakentaa. Suomen Hyötytuuli Oy on antanut vastineensa jätettyihin mielipiteisiin, jossa toteaa mm. seuraavaa:

"Alajoen tuulivoimahankkeen vaikutukset on arvioitu Suomessa voimassa olevien parhaiden käytäntöjen ja ohjeistusten mukaisesti, vaikutusten arvioinnissa on käytetty mm. Ympäristöministeriön ohjeistuksia. Hankkeen vaikutukset on ensin arvioitu kattavasti osayleiskaavassa, joka on hyväksytty 1.2.2016 Perhon kunnanvaltuustossa, ja joka on lainvoimainen. Tuulivoimaloiden koon kasvattamisen vaikutukset on sittemmin arvioitu nähtävillä olleessa vaikutusten arvioinnissa. Uusissa selvityksissä ei ole tullut esiin sellaisia asioita, joiden perusteella tuulivoimaloiden koon kasvattaminen lisäisi merkittävästi vaikutuksia verrattuna nykyiseen osayleiskaavaan. Vaikutukset Natura-alueeseen on selvitetty osayleiskaavatyön yhteydessä eikä voimalakoon kasvattaminen muuta kaavavaiheessa tehtyä arviointia.

Tuulivoimaloiden infraäänen äänenpainetasoja on mitattu ympäri maailmaa, myös

Suomessa. Mittaustulokset osoittavat, että tuulivoimaloiden infraääni jää selkeästi alle kuulokynnyksen. (mm. H. Tachibana ym 2014.). Tutkimusten mukaan infraäänen pitäisi olla korvin kuultavissa, jotta sillä olisi vaikutuksia terveyteen.

Edellä mainittujen perusteluiden ja kattavien selvitysten perusteella Suomen Hyötytuuli toteaa, että muistutuksessa ei ole tuotu ilmi sellaisia asioita, joiden perusteella poikkeamista tai rakennuslupia ei tulisi myöntää."

Ympäristölautakunta on 10.9.2018 § 29 käsitellyt poikkeamislupahakemuksen ja esittänyt sen kunnanhallituksen ratkaistavaksi. Ympäristölautakunta on todennut, että ennen lupapäätöksen tekoa hakijan tulee toimittaa ELY-keskuksen lausunto ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarpeesta.

ELY-keskus on ilmoittanut, että Suomen Hyötytuuli Oy on jättänyt hakemuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarpeesta ja pyytää hakemuksesta myös Perhon kunnan lausuntoa.

Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.

Ehdotus: Kunnanhallitus päättää myöntää poikkeamisluvan ehdollisena Alajoen tuulipuiston voimaloille T1, T2 ja T3 tilalle Nevarinne 584-401-21-97 hakemuksen mukaisesti seuraavin ehdoin:

1. rakentamista ei saa aloittaa ennen kuin ELY-keskus on tehnyt YVA-lain mukaisen päätöksen siitä, että YVAa ei tarvita
2. tämä lupapäätös raukeaa, mikäli ELY-keskus toteaa, että hanke tarvitsee YVA-menettelyn.

Kunnanhallitus on päätöstä tehdessään harkinnut asiaa ja todennut ettei näe tarvetta YVA-menettelylle. Kunnanhallitus on päätöstä tehdessään huomionnut jätetyt 3 kpl mielipiteitä ja todennut, että voimaloiden korottamisella ei ole huomattavia vaikutuksia verrattuna kaavan jo sallimaan rakentamiseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että jäsen Matti Kytölä ilmoitti esteellisyytensä (hallintolaki 28 §, 1. mom.) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Perhossa 8.4.2019

Armi Kirvesmäki
toimistos sihteeri