

PERHON KOKKONEVAN TUULIVOIMAPUISTO

Asukaskyselyn yhteenveto

13.5.2022

Sisällysluettelo

1	ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	1
2	HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ	3
3	SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI.....	4
4	KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIPUISTON VAIKUTUKSISTA	5
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	5
4.2	Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen	6
4.3	Arviot vaikutuksista maisemaan	6
4.4	Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin.....	7
4.5	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	8
4.6	Arviot vaikutuksista omaan elämään	9
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin	10
4.8	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	12
5	SUHTAUTUMINEN KOKKONEVAN TUULIVOIMAPIUSTOON	13
6	HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN	16
7	KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE.....	17
8	LIITE: Kyselylomake	19

13.5.2022

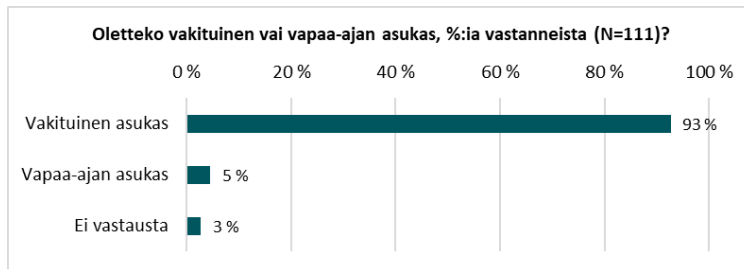
PERHON KOKKONEVAN TUULIVOIMAPUISTO

1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä syksyllä 2021. Kysely lähetettiin kotitalouksille, jotka asuivat tai omistivat loma-asunnon alle kolmen kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta, sekä satunnaisotannalla 3-10 kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta ja alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuville tai loma-asunnon omistaville. Kyselyn otos oli 500 kotitaloutta. Vastauksia kyselyyn saatiin 111 kappaletta, joten vastausprosentti oli 22 %. Vastausprosentti on varsin pieni, mutta kyselyn tulokset kertovat kuitenkin varsin hyvin erityisesti tuulivoimapuiston lähialueella asuvien näkemykset hankkeesta.

Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Lisäksi osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset myös erikseen alle 2 kilometrin etäisyydellä Kokkonevan hankealueesta asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

Kyselyyn vastanneista 93 % oli vakituksia asukkaita ja 5 % vapaa-ajan asukkaita.



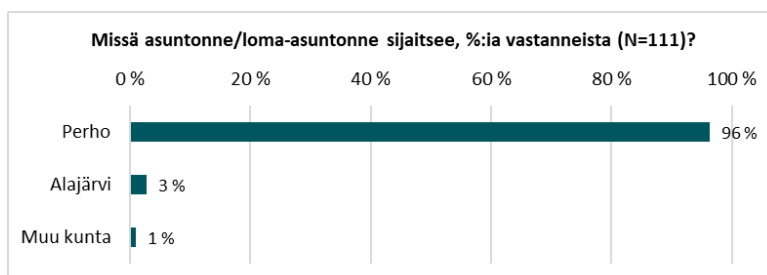
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista oli 45 % yli 64-vuotiaita, 33 % 45–64-vuotiaita ja 16 % alle 45-vuotiaita.



Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

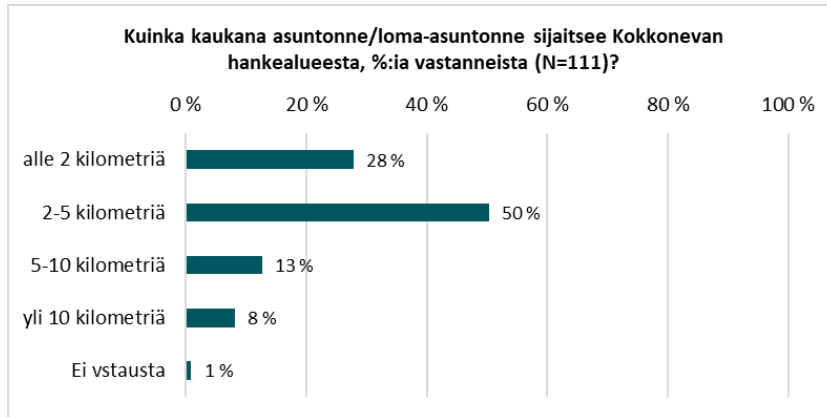
Kyselyyn vastanneista asui 96 % Perhossa ja 3 % Alajärvellä. Yksi vastaaja ilmoitti asuvansa Perhon ja Halsuan rajalla.



Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asuinkunta.

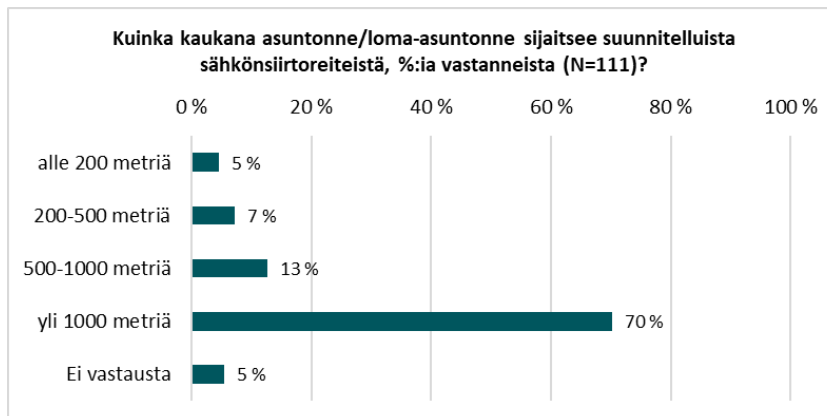
13.5.2022

Kyselyyn vastanneista 28 % asui tai omisti loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä, 50 % 2–5 kilometrin etäisyydellä ja 21 % yli viiden kilometrin etäisyydellä Kokkonevan hankealueesta.



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys hankealueesta.

Kyselyyn vastanneista valtaosa (70 %) asui tai omisti loma-asunnon yli kilometrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä.



Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä.

Kyselyyn vastanneista 84 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 13 % ilmoitti nähneensä tuulivoimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastaajista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista.



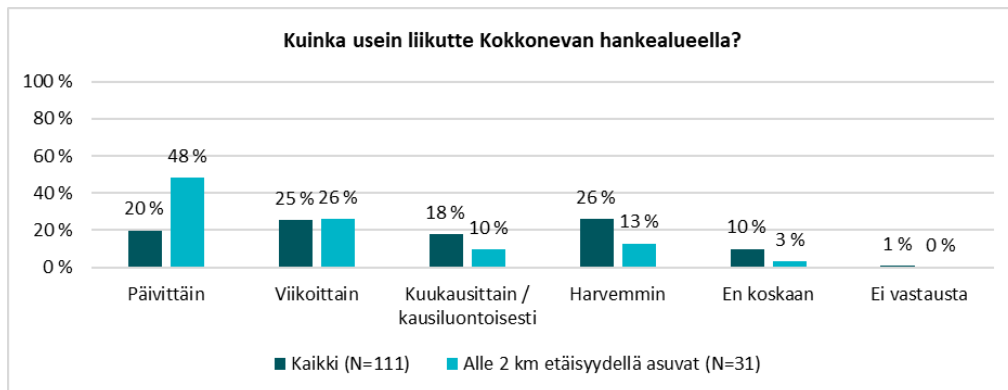
Kuva 6: Kokemukset tuulivoimaloista.

13.5.2022

2 HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

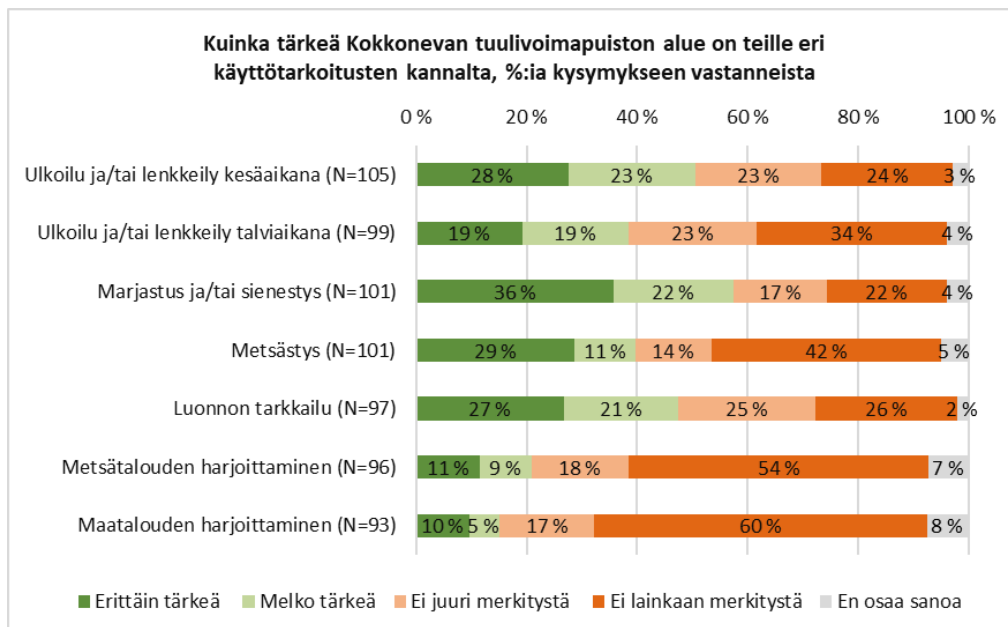
Hankealueella liikkuminen

Kokkonevan hankealuetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 63 % kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 2 kilometrin etäisyydellä hankealueesta, ilmoitti käyttävänsä hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 84 % vastanneista.



Kuva 7: Kokkonevan hankealueen nykyinen käyttö.

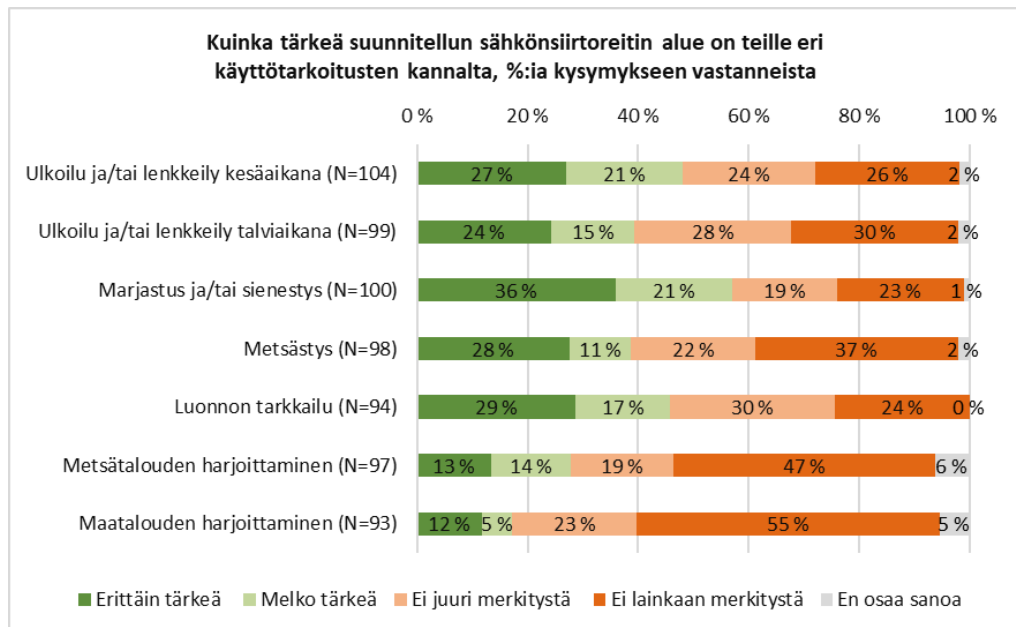
Kyselyyn vastanneille Kokkonevan hankealue on tärkeä erityisesti marjastuksen ja/tai sienestyksen sekä kesäaikaan tapahtuvan ulkoilun kannalta. Kyseisten käyttötarkoitusten osalta yli puolet vastaajista arvioi hankealueen joko erittäin tai melko tärkeäksi. Luonnon tarkkailun kannalta aluetta piti erittäin tai melko 48 % kysymykseen vastanneista. Metsästyksen kannalta aluetta piti erittäin tai melko tärkeänä 40 % kysymykseen vastanneista. Lähellä hankealuetta asuvat pitävät hankealuetta kaikkien käyttötarkoitusten osalta tärkeämpänä kuin vastaajat keskimäärin.



Kuva 8: Kokkonevan hankealueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta.

Kyselyyn vastanneille Kokkonevan suunnitellun sähkönsiirtoreitin alue on tärkeä erityisesti marjastuksen ja/tai sienestyksen, kesäaikaan tapahtuvan ulkoilun sekä luonnon tarkkailun kannalta. Metsästyksen kannalta aluetta piti erittäin tai melko tärkeänä 39 % kysymykseen vastanneista. Lähellä asuvat pitävät aluetta kaikkien käyttötarkoitusten osalta tärkeämpänä kuin vastaajat keskimäärin.

13.5.2022

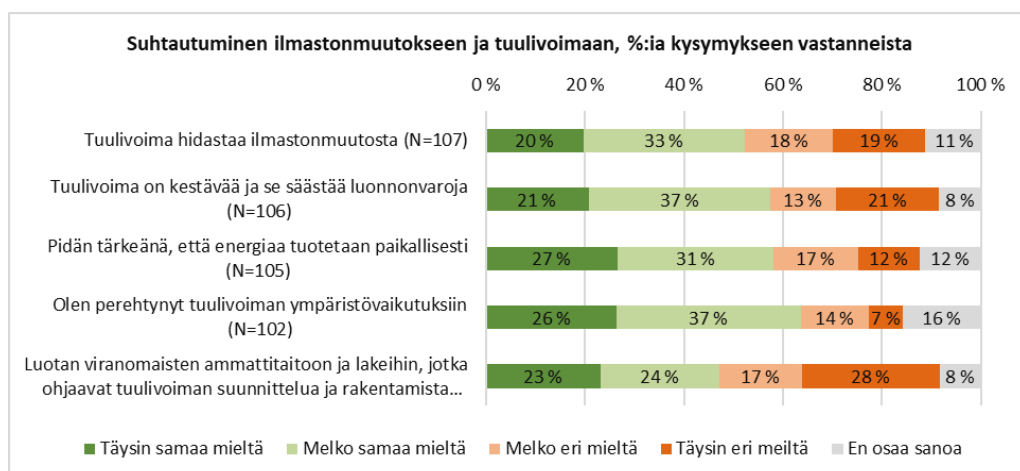


Kuva 9: Kokkonevan suunnitellun sähkönsiirtoreitin alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta.

Asukkaita pyydettiin kuvaamaan hankealueen ja suunnitellun sähkönsiirtoreitin alueen nykyistä merkitystä elinympäristössä myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 24 henkilöä (21 % kaikista vastanneista). Vastauksissa korostuivat erityisesti alueen luonto, eläimet, luonnonrauha ja hiljaisuus, liikkumis- ja harrastusmahdollisuuksien heikkeneminen sekä tuulivoimaloiden ja sähkönsiirtoreitin sijoittuminen liian lähelle asutusta.

3 SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

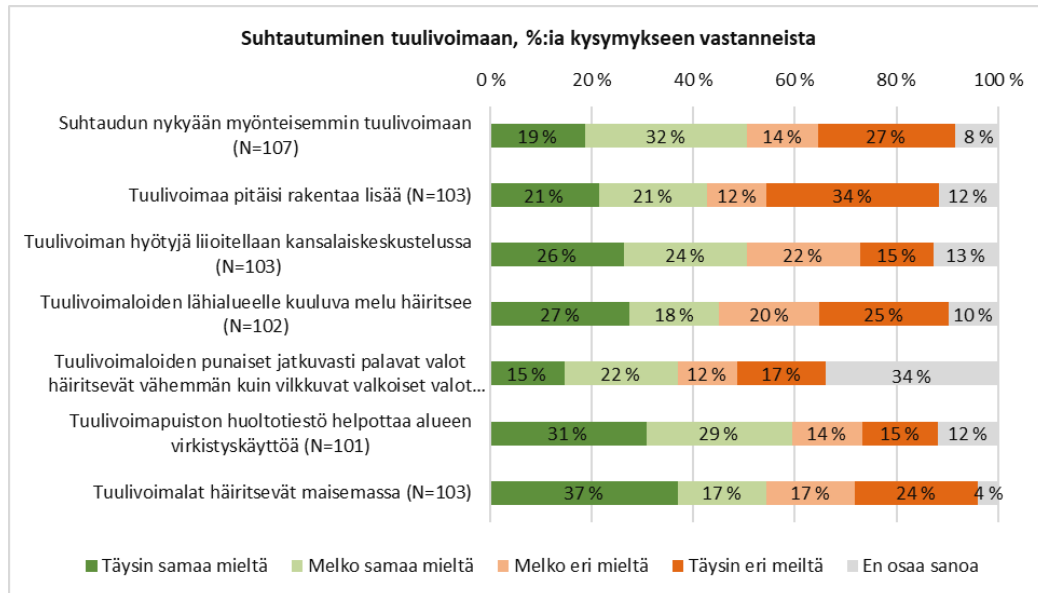
Kyselyyn vastanneista 20 % oli sitä mieltä, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja 21 % sitä mieltä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastaajista 27 % pitää tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Vastaajista 26 % ilmoitti perehtyneensä tuulivoiman ympäristövaikutuksiin. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua on varsin heikko, vain 23 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon.



Kuva 10: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti.

13.5.2022

Kyselyyn vastanneet arvioivat tuulivoimapuiston huoltotiestön helpottavan alueen virkistyskäyttöä. Noin puolet vastaajista ilmoitti suhtautuvansa tuulivoimaan nykyään myönteisemmin. Vastanneet kuitenkin uskovat, etteivät lähiympäristön asukkaat ajan kuluessa totu tuulivoimapuistoon ja että voimaloiden aiheuttama ääni ja voimaloiden näkyminen maisemassa koetaan häiritsevänä pitkänkin ajan jälkeen

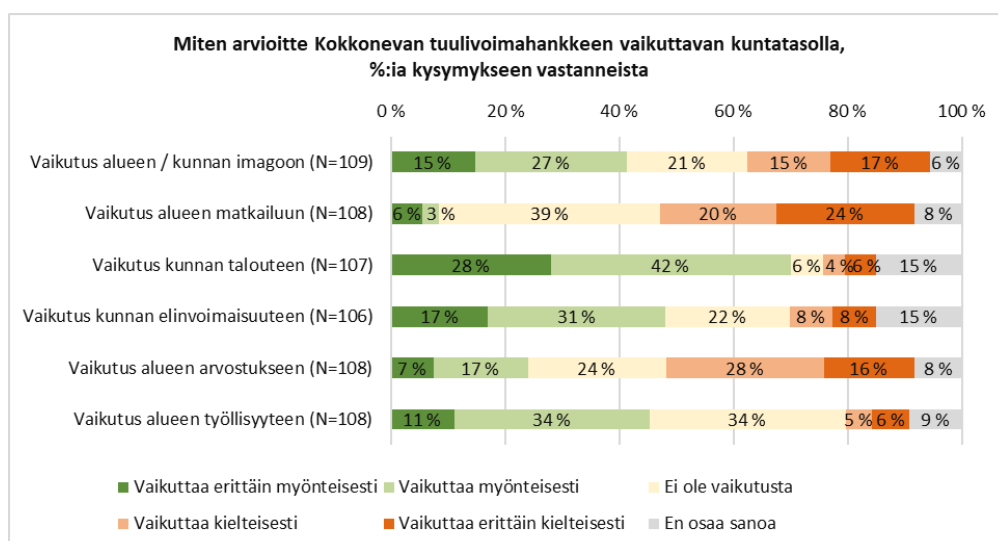


Kuva 11: Suhtautuminen tuulivoimaan ja sen aiheuttamiin muutoksiin yleisesti.

4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIPUISTON VAIKUTUKSISTA

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Kokkonevan tuulivoimahankkeen rakentamisen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan talouteen, kunnan elinvoimaisuuteen ja työllisyyteen. Kielteisimmin kyselyyn vastanneet arvioivat hankkeen vaikuttavan alueen arvostukseen ja alueen matkailuun. Alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

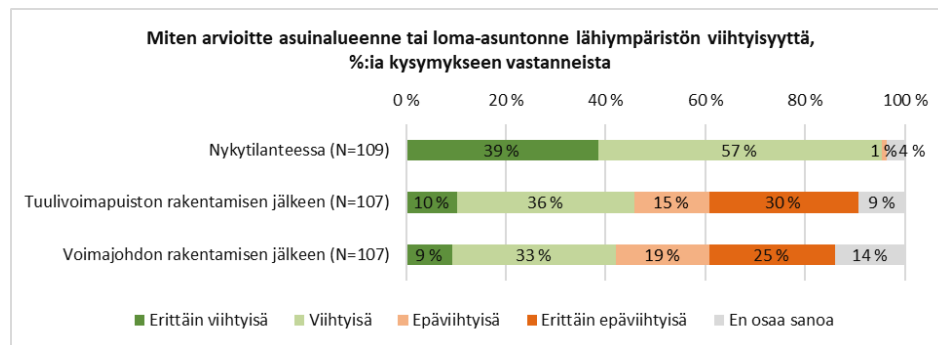


Kuva 12: Arviot Kokkonevan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla.

13.5.2022

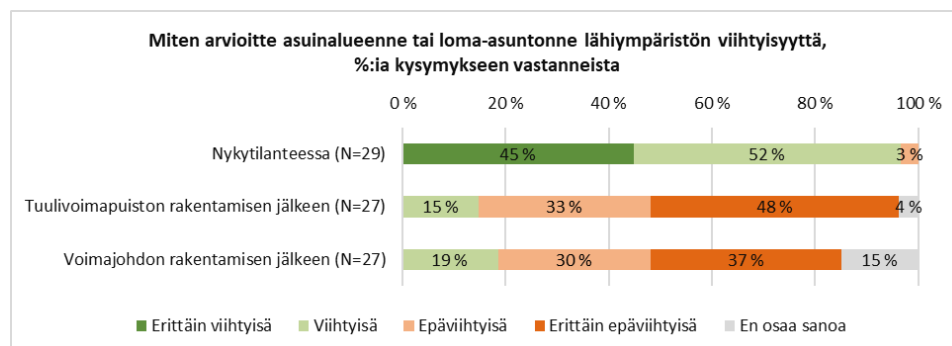
4.2 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi nykytilanteessa 96 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 46 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 42 % kysymykseen vastanneista. Epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 1 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 45 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 44 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 13: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristön viihtyisyyteen kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

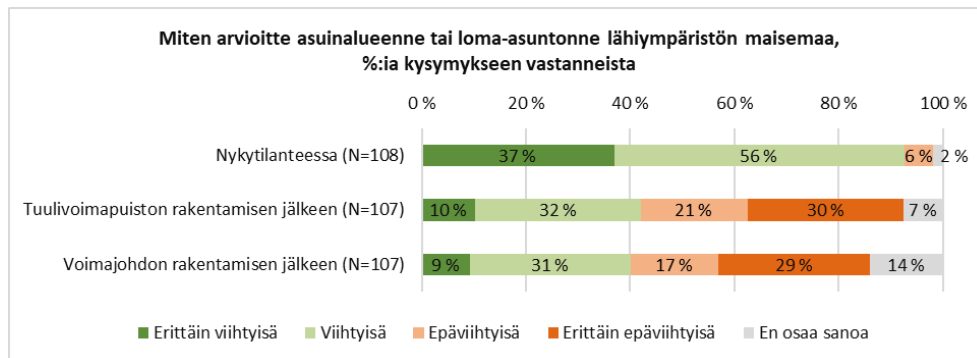


Kuva 14: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.3 Arviot vaikutuksista maisemaan

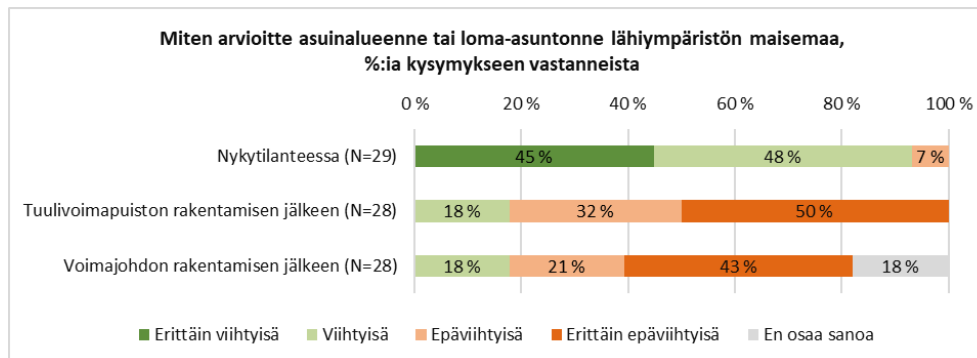
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi nykytilanteessa 93 %, Kokkonevan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 42 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 40 % kysymykseen vastanneista. Epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi nykytilanteessa 6 %, Kokkonevan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 51 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 46 % kysymykseen vastanneista.

13.5.2022



Kuva 15: Arviot Kokkonen tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).

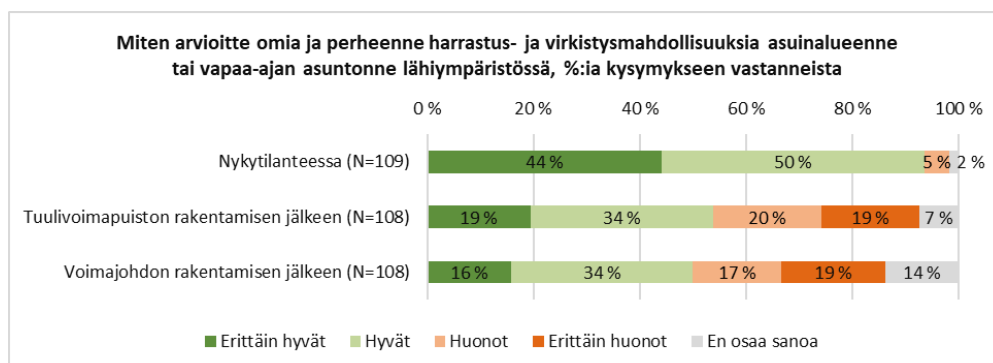
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Kokkonen tuulivoimapuiston vaikutuksista lähiympäristön maisemaan. Lähi-alueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristön maisemaan kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 16: Arviot Kokkonen tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.4 Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin

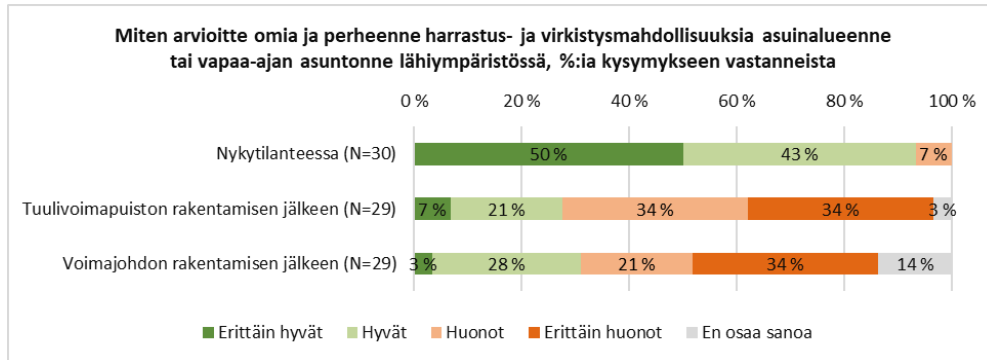
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat hyviksi tai erittäin hyviksi nykytilanteessa 94 %, Kokkonen tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 53 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 50 % kysymykseen vastanneista. Huonoiksi tai erittäin huonoiksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat nykytilanteessa 5 %, Kokkonen tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 39 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 36 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 17: Arviot Kokkonen tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

13.5.2022

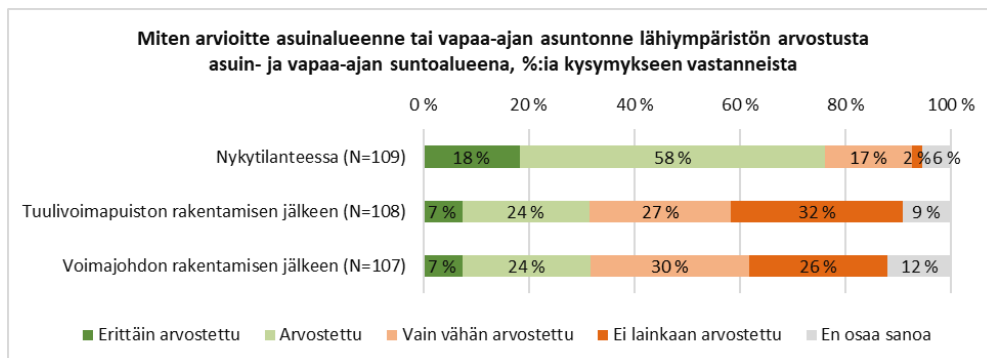
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista lähiympäristönsä harrastus- ja virkistymämahdollisuuksiin. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristön harrastus- ja virkistymämahdollisuuksiin kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 18: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistymämahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.5 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

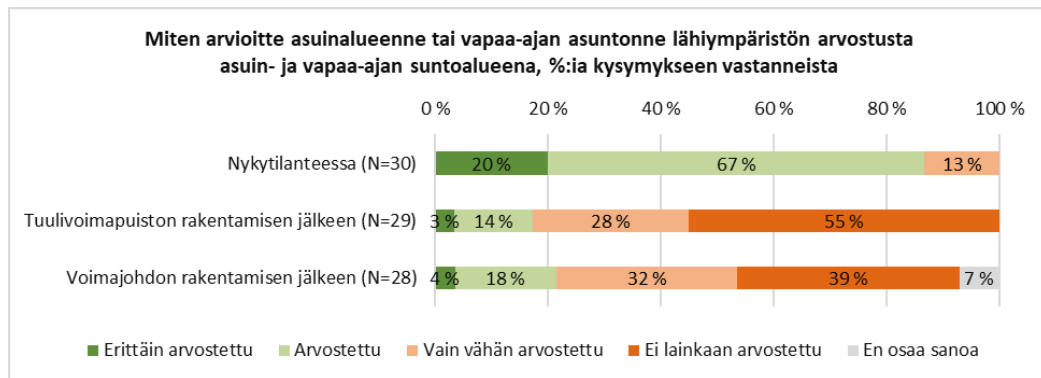
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 76 %, Kokkonevan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 31 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 31 % kysymykseen vastanneista. Vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 19 %, Kokkonevan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 59 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 56 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 19: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista lähiympäristönsä arvostukseen. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristönsä arvostukseen kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

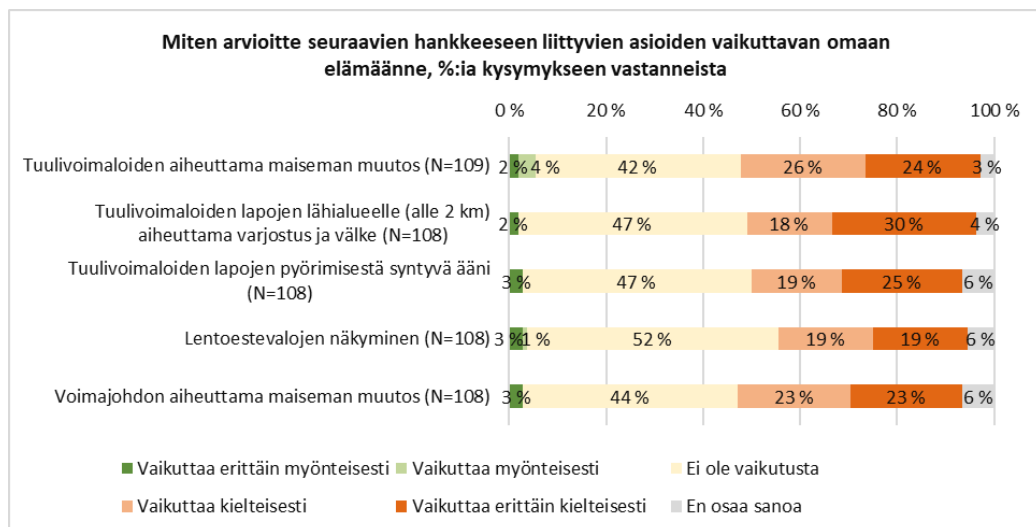
13.5.2022



Kuva 20: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.6 Arviot vaikutuksista omaan elämään

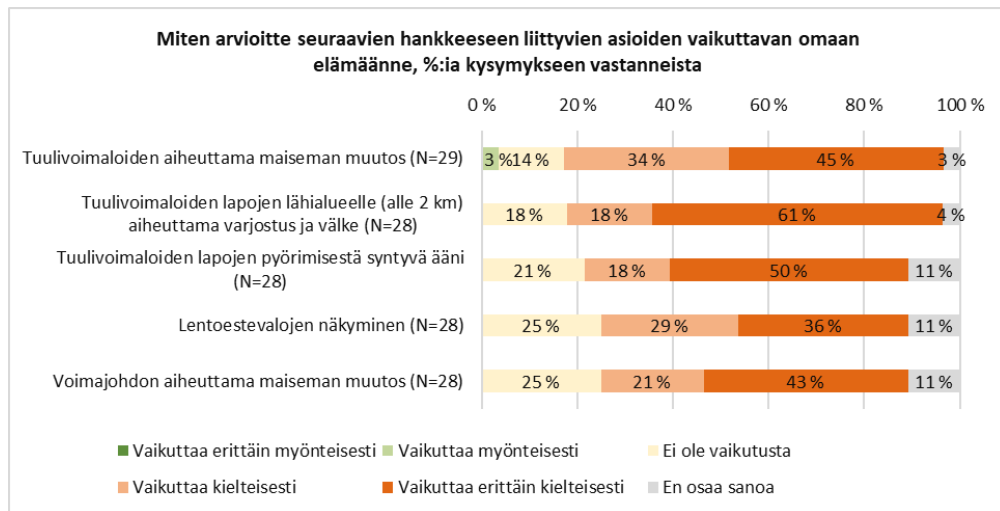
Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikuttavan myönteisesti omaan elämäänsä. Vastanneista 2–6 % arvioi vaikutukset eri tekijöiden osalta myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi. Eniten kielteisiä vaikutuksia kysymykseen vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella (50 % kysymykseen vastanneista) ja tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä (48 % kysymykseen vastanneista). Vastanneista 42–52 % arvioi, ettei Kokkonevan tuulivoimapuistolla ole vaikutuksia omaan elämään.



Kuva 21: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston vaikutukset kaikkien tekijöiden osalta kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Suurimmat erot lähialueella asuvien vastaajien arvioissa suhteessa kaikkien vastaajien arvioihin olivat tuulivoimaloiden aiheuttamaa maiseman muutosta sekä varjostusta ja välkettä koskeissa vaikutuksissa.

13.5.2022

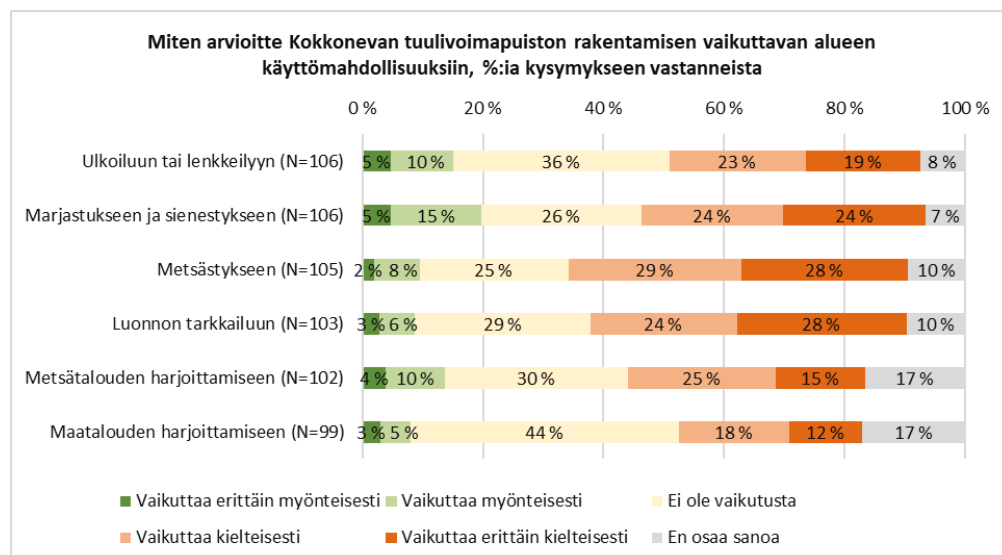


Kuva 22: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreitin käyttämömahdollisuuksiin

Vaikutukset hankealueen käyttämömahdollisuuksiin

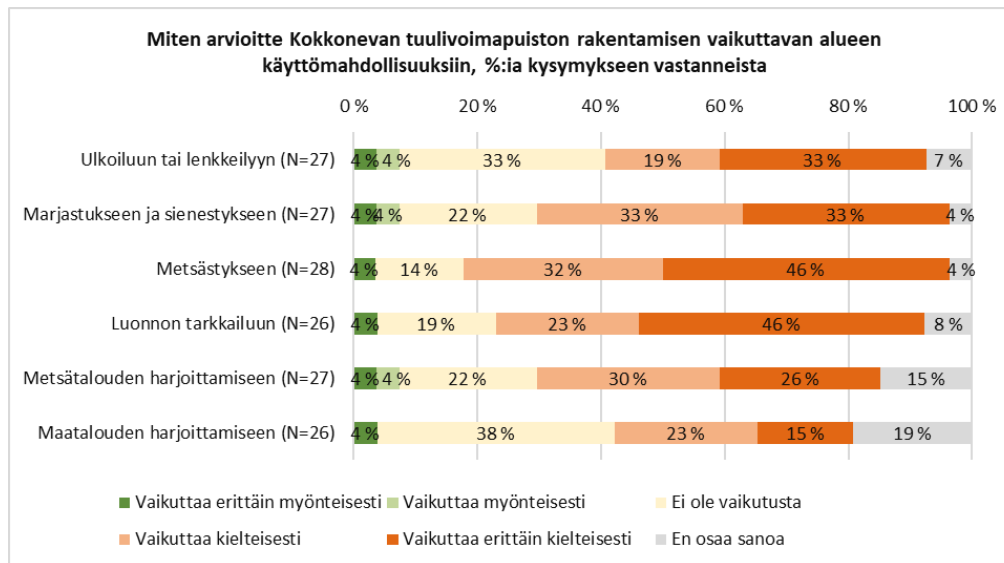
Kaikki käyttämömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 31 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Kokkonevan tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen käyttämömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 12 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 44 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän Kokkonevan tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan metsästyksen ja luonnon tarkkailuun. Kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi vaikutukset metsästyksen arvioi 57 % ja luonnon tarkkailuun 52 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 23: Arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttämömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Kokkonevan tuulivoimapuiston vaikutuksista hankealueen käyttämömahdollisuuksiin. Kaikki käyttämömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 60 % kysymykseen vastanneista arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi.

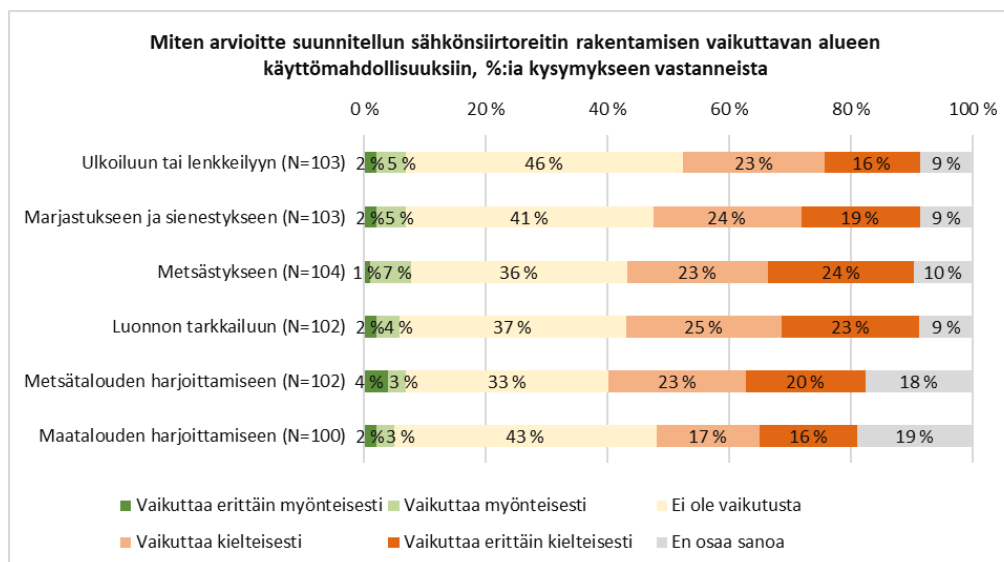
13.5.2022



Kuva 24: Arviot Kokkonevan tuulivoimapaiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttämöhdöllisyyksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Vaikutukset sähkönsiirtoreitin käyttämöhdöllisyyksiin

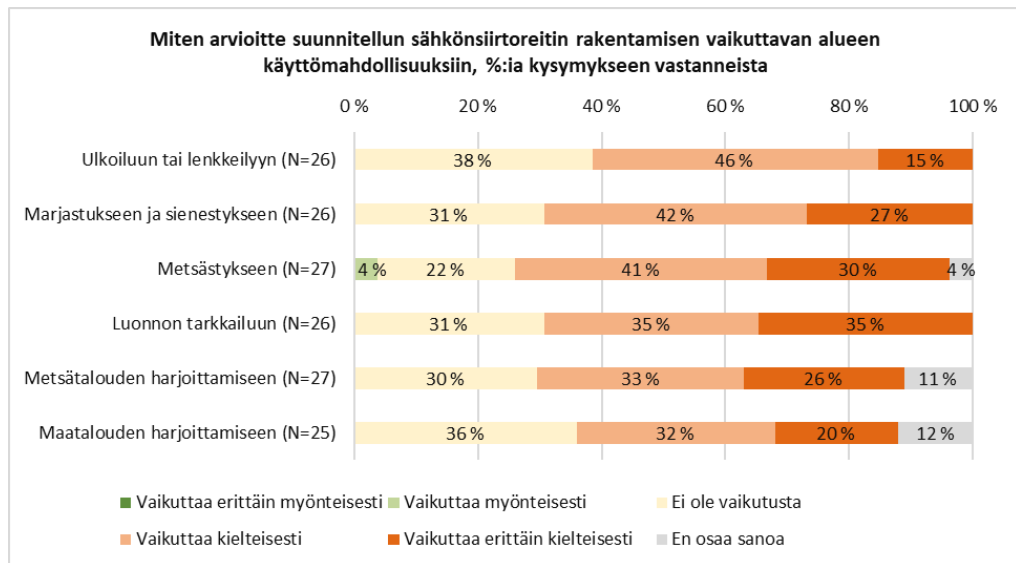
Kaikki käyttämöhdöllisyydet huomioon ottaen keskimäärin 33 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisella ole vaikutuksia alueen käyttämöhdöllisyyksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 6 % arvioi sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 41 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän sähkönsiirtoreitin rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun ja metsästyksen.



Kuva 25: Arviot suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista alueen käyttämöhdöllisyyksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista alueen käyttämöhdöllisyyksiin. Kaikki käyttämöhdöllisyydet huomioon ottaen keskimäärin 63 % kysymykseen vastanneista arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi.

13.5.2022



Kuva 26: Arviot suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista alueen käyttämällisyyksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRIÄ).

4.8 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Kokkonevan tuulivoimapuiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymyksen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 70 henkilöä. Vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat muutokset maisemassa ja voimaloiden ja voimajohdon näkymien, haitat luonnolle ja eläimistöille sekä voimaloiden aiheuttamat ääni- ja meluhaitat. Vajaan 10 vastaajan mielestä tuulipuistolla ei ole kielteisiä vaikutuksia.

Kysymyksen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 75 henkilöä. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kuntatalouden paraneminen kiinteistö- ja muiden verotulojen myötä, työllisyyden paraneminen, uudet ja parannettavat tiet sekä maanomistajien saamat vuokratulot. Noin 10 vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Kokkonevan tuulivoimapuiston merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluisissa mainintojen määrä).

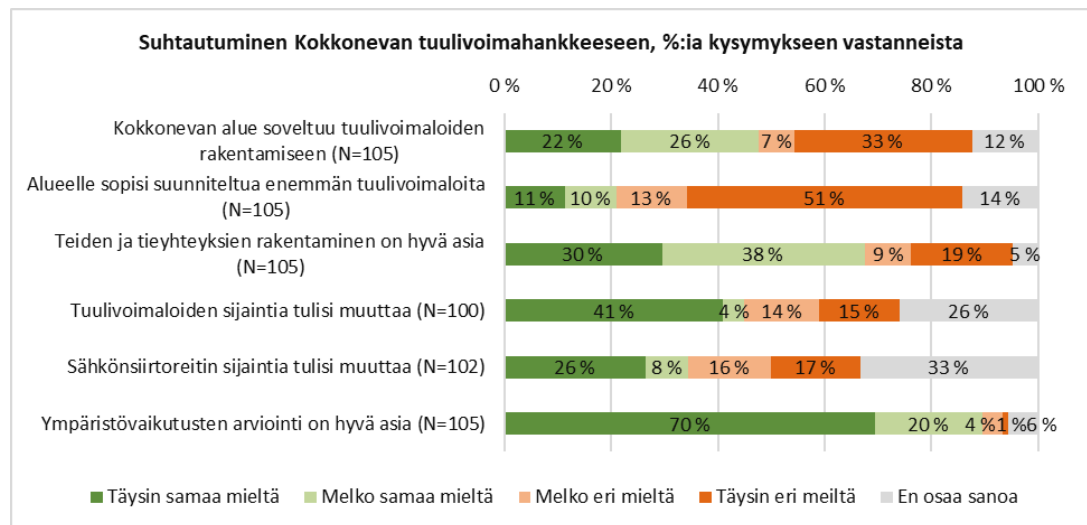
Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kuntatalous, verotulot (34 mainintaa)	Maisemahaitat (27 mainintaa)
Työllisyyden paraneminen (12)	Haitat luonnolle ja eläimille (23 mainintaa)
Uudet ja parannettavat tiet (11)	Ääni / meluhaitat (14)
Maanomistajien saamat vuokratulot (10)	Metsäalan väheneminen ja hiilinielujen tuho (9)
Puhdas / uusiutuva energia (7)	Haitat metsästykselle, marjastukselle ym. har- rastuksille, liikkumisrajoitukset (9)
Sähköntuotannon omavaraisuus (6)	Valo ja välke (7)
Ilmastonmuutoksen hidastuminen (4)	Terveyshaitat (6)
Edullinen energia (4)	Liian pienet korvaukset maan menetyksistä (4)
Kunnan elinvoiman lisääntyminen (2)	Kiinteistöjen arvon aleneminen (3)
	Eripura, vastustus väärin perustein (3)
	Haitat matkailulle, luonto ja metsästys (3)
	Tiestön ja liikenteen lisääntyminen (3)
	Turvallisuushaitat talvella (2)

13.5.2022

5 SUHTAUTUMINEN KOKKONEVAN TUULIVOIMAPUISTOON

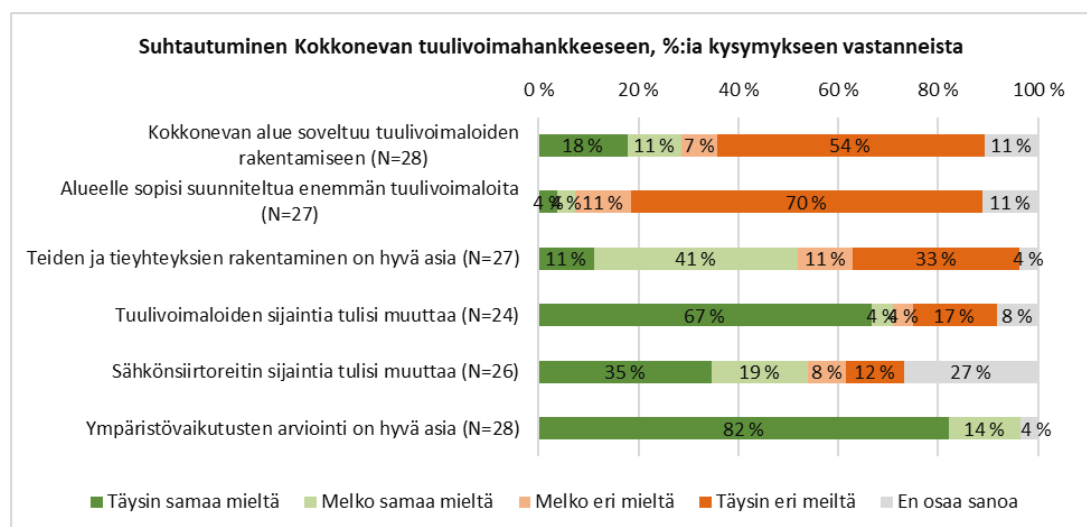
Arviot Kokkonevan tuulivoimapuistosta

Vastanneista 40 % oli sitä mieltä, että Kokkonevan alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Jonkin verran suurempi osa (48 %) vastanneista oli kuitenkin sitä mieltä, että alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Alueelle ei kuitenkaan haluta suunniteltua enemmän tuulivoimaloita. Kyselyyn vastanneista 45 % oli sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa. Teiden ja tieyhteyksien rakentamista 68 % ja ympäristövaikutusten arviointia 90 % kysymykseen vastanneista piti hyvänä asiana.



Kuva 27: Suhtautuminen Kokkonevan tuulivoimapuistoon (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Kokkonevan tuulivoimapuistoon. Kaiken kaikkiaan lähellä asuvat suhtautuvat hankkeeseen kriittisemmin kuin kauempana asuvat. Vastanneista 61 % oli sitä mieltä, että Kokkonevan alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen.

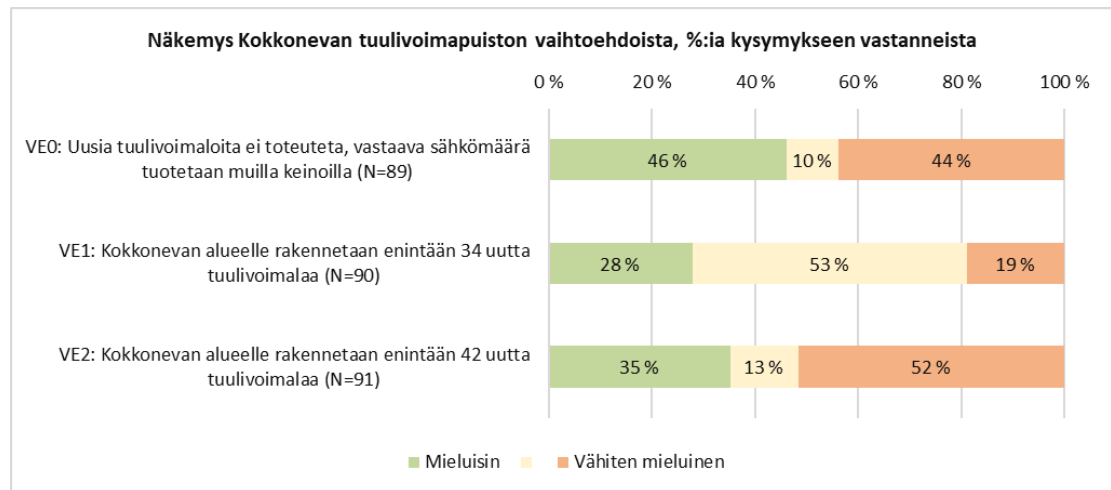


Kuva 28: Suhtautuminen Kokkonevan tuulivoimapuistoon (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

13.5.2022

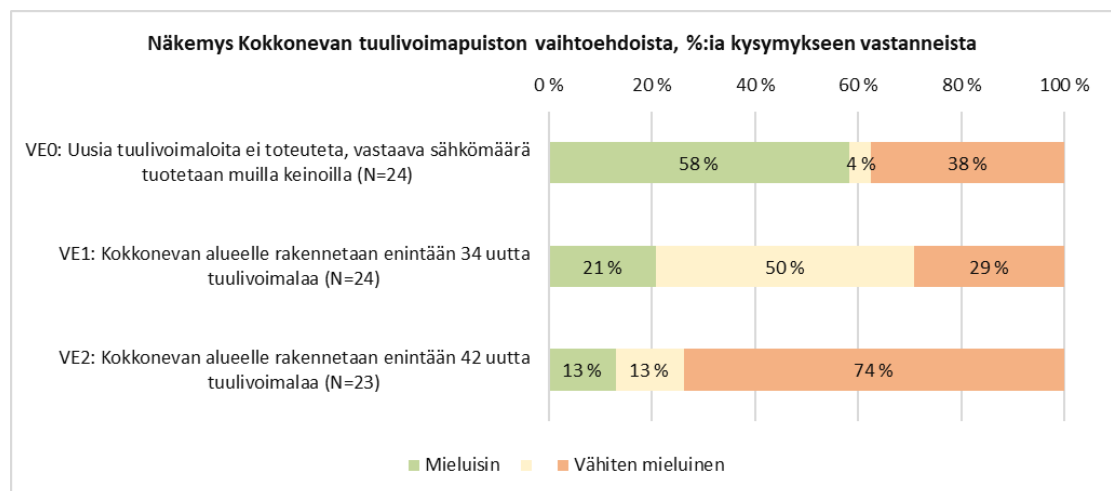
Näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Vastaajia pyydettiin asettamaan tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä on heille mieluisin ja mikä vähiten mieluinen vaihtoehto. Kaikista kysymykseen vastanneista 46 % oli sitä mieltä, että Kokkonevan tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vaihtoehto VE1 oli 28 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 19 %:lle epämieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto VE2 oli 35 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 52 %:lle epämieluisin vaihtoehto.



Kuva 29: Näkemykset Kokkonevan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 58 % oli sitä mieltä, että Kokkonevan tuulipuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Molempiin vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 lähellä asuvat suhtautuvat huomattavasti kielteisemmin kuin kauempana asuvat. Vaihtoehto VE1 oli 21 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 29 %:lle epämieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto VE2 oli 13 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 74 %:lle epämieluisin vaihtoehto.

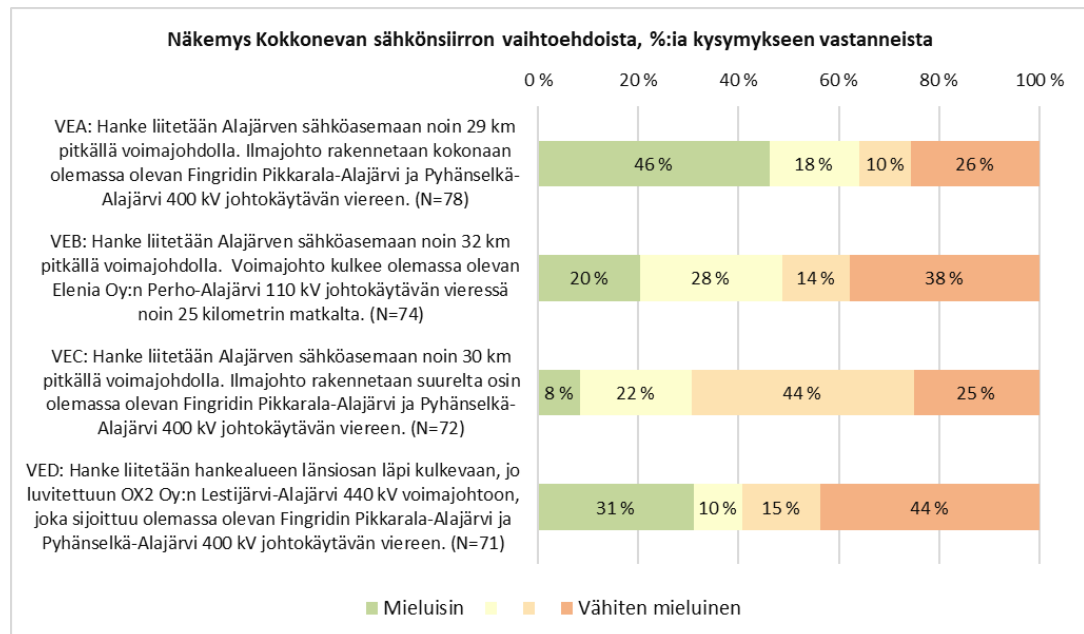


Kuva 30: Näkemykset Kokkonevan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

13.5.2022

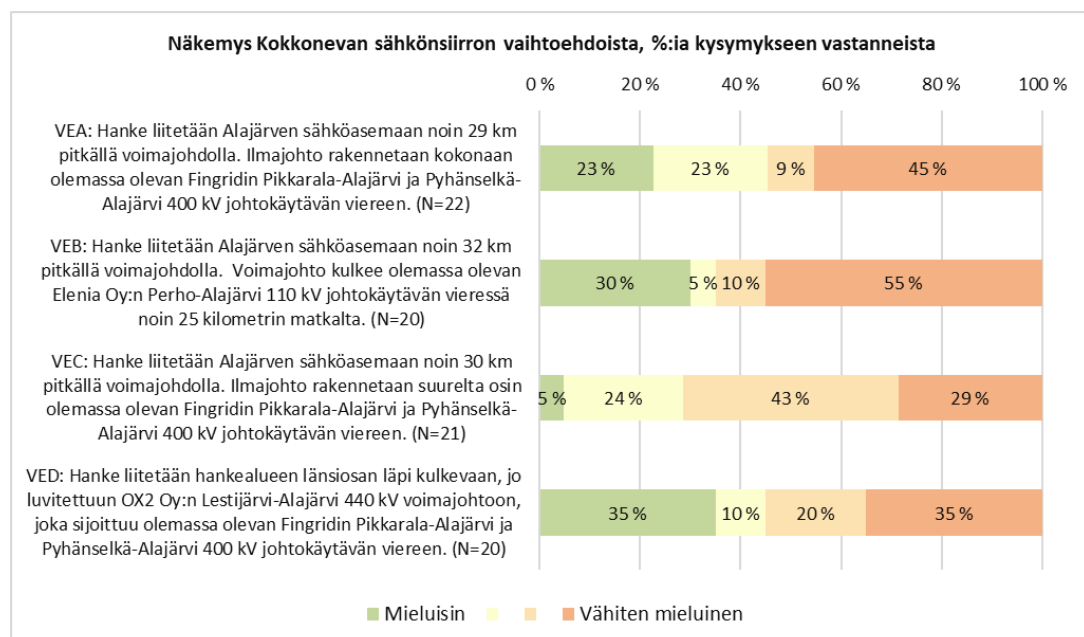
Näkemykset suunnitellun sähkönsiirron vaihtoehtoista

Vastaajia pyydettiin asettamaan sähkönsiirron eri vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä on heille mieluisin ja mikä vähiten mieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto VEA oli 46 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin vaihtoehto. Vähiten ”mieluisin vaihtoehto” - arvioita sai vaihtoehto VEC, joka oli 8 %:lle mieluisin. Eniten ”vähiten mieluisin vaihtoehto” - arvioita sai vaihtoehto VED, joka oli 44 %:lle kysymykseen vastanneista vähiten mieluisin vaihtoehto.



Kuva 31: Näkemys Kokkonevan sähkönsiirron vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista vain 5 %:lle vaihtoehto VEC oli mieluisin vaihtoehto. ”Mieluisin vaihtoehto” - arvioita sai eniten (35 %) vaihtoehto VED, joka toisaalta sai saman verran ”vähiten mieluisin vaihtoehto” - arvioita.

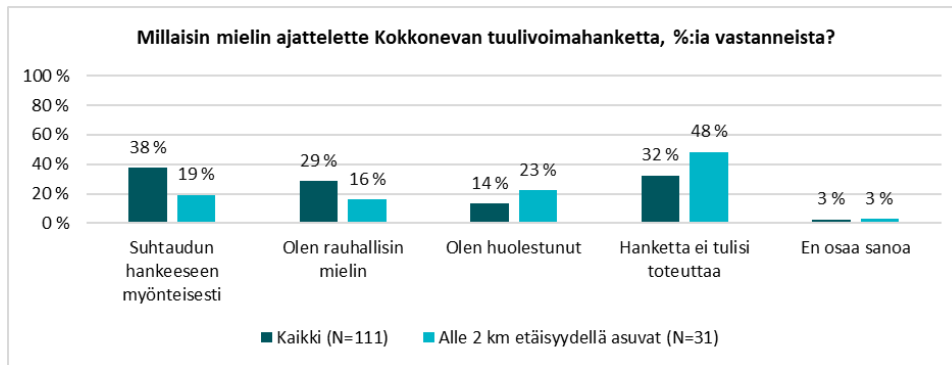


Kuva 32: Näkemys Kokkonevan sähkönsiirron vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRIÄ).

13.5.2022

Suhtautuminen Kokkonevan tuulivoimapuistoon

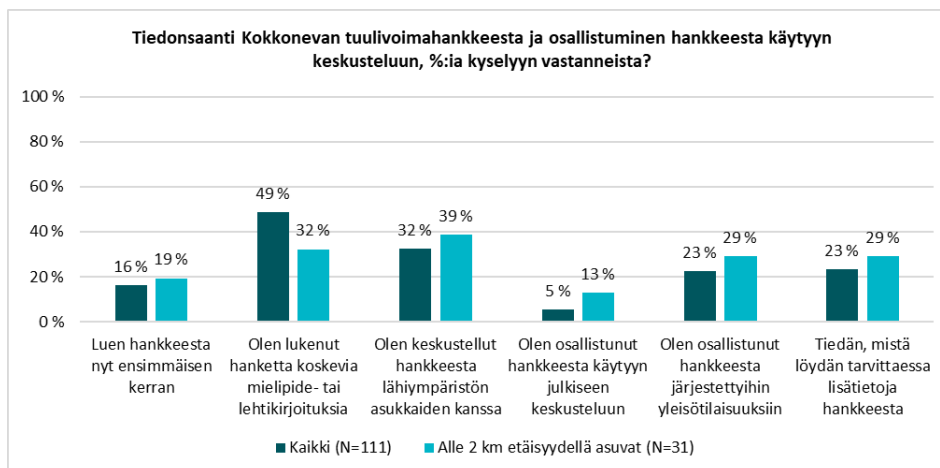
Kaikista kyselyyn vastanneista 14 % ilmoitti olevansa huolestunut ja 29 % olevansa rauhallisin mielin. Vastanneista 38 % ilmoitti suhtautuvansa hankkeeseen myönteisesti. Lähialueella asuvista vastaajista 23 % ilmoitti olevansa huolestunut ja 16 % olevansa rauhallisin mielin. Kaikista kyselyyn vastanneista 32 % ja lähialueella asuvista vastaajista 48 % oli sitä mieltä, että hanketta ei tulisi toteuttaa.



Kuva 33: Suhtautuminen Kokkonevan tuulivoimapuistoon.

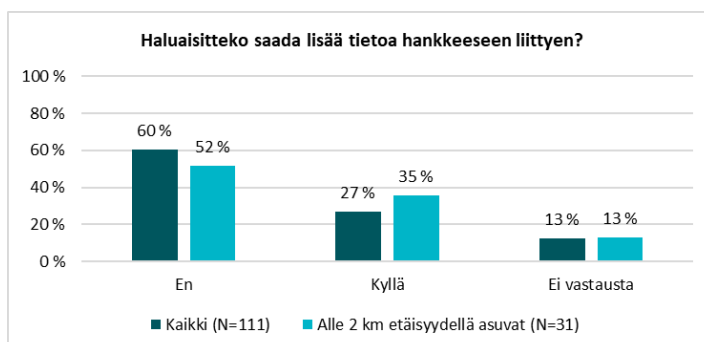
6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 16 % ilmoitti lukevansa hankkeesta nyt ensimmäisen kerran. Vastanneista 49 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia. Vastanneista 32 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 5 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 23 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin.



Kuva 34: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

Kyselyyn vastanneista 27 % ilmoitti haluavansa lisää tietoa hankkeeseen liittyen.



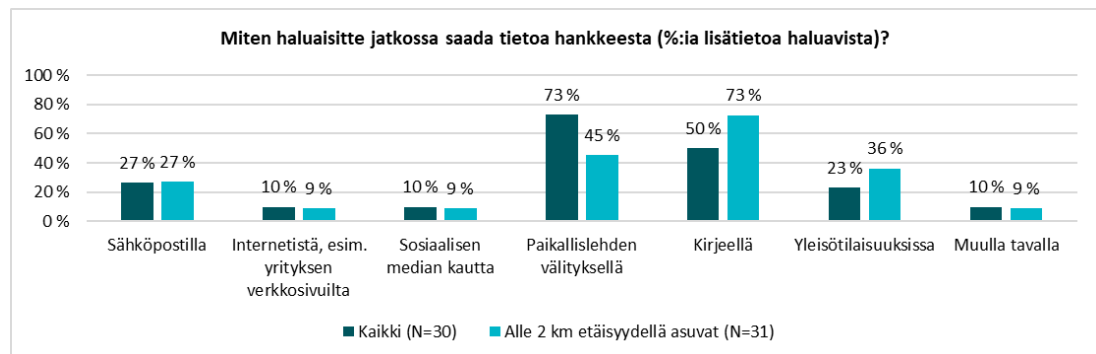
Kuva 35: Halukkuus saada hankkeesta lisää tietoa.

13.5.2022

Lisätietoa toivottiin seuraavista asioista:

- hankkeen eteneminen ja aikataulu (6 mainintaa)
- voimaloiden ja siirtolinjojen sijainti (3)
- koko hanke (2)
- infrasäteily ym. vaikutukset (2)
- siirtolinjojen alle jäävien alueiden korvaukset (1)
- miten paikallisia yrittäjiä käytetään hankkeessa (1)
- miten turvataan, ettei kansallispuistolle aiheudu maisemahaittaa (1)

Lisätietoa haluaville mieluisimmat tiedotuskanavat ovat paikallislehti ja kirje. Muina tapoina mainittiin oma julkaisu tai esite ja puhelin.



Kuva 36: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Kokkonevan tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kyselyyn vastanneiden mielestä Kokkonevan tuulivoimapuiston suunnittelussa tulisi ottaa huomioon mm. seuraavat asiat:

- **Asukkaat, asukkaiden mielipiteet (noin 10 mainintaa):**
 - kaikkien asukkaiden mielipiteet, ei vain kunnan ja suurimpien maanomistajien
 - niiden asukkaiden, joilta viedään omaisuutta pilkkahintaan
 - yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa
- **tuulivoimaloiden määrä ja sijainti (noin 25 mainintaa):**
 - liikaa myllyjä liian lähellä asutusta
 - voimalat liian lähellä asutusta, lähimmillään alle kilometrin etäisyydellä
 - voimaloiden etäisyys vähintään 2 - 2,5 - 4 - 5 kilometriä asutuksesta
 - ei saa rajoittaa taajaman mitään kehityssuuntaa
 - 34 voimalaa parempi, pitäisi sijoittaa enemmän alueen koillisreunaan
 - näkymämallinnukset Penninkijoelta
 - hankkeen siirto Perho, Halsua, Lestijärvi, Kinnula pitäjien keskipisteeseen, jolloin ei olisi ihmisille häiriöksi
 - Hietanimen lähellä olevat tuulivoimalat kauemmaksi asutuksesta
 - Mustanmaan, Olkinevan lähimpänä tietä ja asutusta olevat voimalat kilometrin kauemmas tai Suorannevan tienoille
 - Kokkoneva on taistelupaikka 1808 vuodelta, nauttii hautarauhaa, vastuu kuuluu seurakunnalle eikä kunnalle. Asia kuuluu myös museovirastolle
- **voimajohtojen sijainti (noin 10 mainintaa)**
 - ei uusia linjoja uusille alueille
 - voimajohtojen ei pitäisi kulkea asutuksen lähellä
 - voimajohtoa ei pitäisi rakentaa talon / asutuksen päälle
 - B vaihtoehto menee suoraan talomme päältä
 - tehtävä maakaapelilla
- **luonto ja eläimet (noin 5 mainintaa):**
 - hakataan metsää mahdollisimman vähän
 - vaikutukset ympäristöön arvioita laajemmin, yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

13.5.2022

- **avoin tiedotus (noin 5 mainintaa):**
 - tiedottaminen ala-arvoista
 - tiedotusta toteutusaikataulusta ja hankkeen elinkaaresta
 - maanomistajille yhteinen tilaisuus paikan päällä
 - maanomistajille ajantasaista tietoa ja lisää luottamusta puolin ja toisin
 - yleisötilaisuudet turhia, kukaan ei osaa vastata kysymyksiin
- **tiestö (noin 5 mainintaa):**
 - oikeus alueella liikkumiseen pitäisi säilyttää
 - olemassa olevan tiestön hyödyntäminen
- **elinkeinojen toimintaedellytykset (muutama maininta):**
 - matkailu
- **korvaukset maanomistajille (muutama maininta):**
 - kunnan korvaus voimaloiden ja voimajohtojen alle jäävistä maa-alueista

Avoimissa kysymyksissä toivottiin paljon myös Kokkonevan tuulivoimapuiston suunnittelun lopettamista ja toteuttamatta jättämistä, mutta toisaalta myös kannustettiin tuulivoima rakentamiseen.

13.5.2022

8 LIITE: Kyselylomake



Saate

1.12.2021

Kysely Perhon Kokkonevan tuulivoimapuistohankkeesta

Suomen Hyötytuuli Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Perhon kuntaan Kokkonevan alueelle. Hankealueelle suunnitellaan enintään 34 tai 42 uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 6-10 MW. Hankkeen sijainti ja tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista on esitetty liitteessä "Hankkeen kuvaus".

Kokkonevan alueelle suunnitellun tuulivoimapuiston ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointi (YVA) - menettelyssä. Osana ympäristövaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimahankkeen vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään vaikutusten arvioinnissa ja hankkeen jatkosuunnittelussa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, ja tuulivoimahankkeen YVA - menettelystä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselylomakkeen oheisessa palautuskuoressa viimeistään 20.12.2021. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa projektipäällikkö Liisa Karhu, puh. +358 40 083 5726, liisa.karhu@fcg.fi.

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antavat Suomen Hyötytuuli Oy:ssä hankekehityspäällikkö Miia Suuriniemi, puh. +358 44 701 2191, miia.suuriniemi@hyotytuuli.fi ja projektipäällikkö Paula Mäki, puh. +358 41 519 9400, paula.maki@hyotytuuli.fi.

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

Liisa Karhu
projektipäällikkö
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde:

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

13.5.2022

1(4)

KYSELY PERHON KOKKONEVAN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT**1. Oletteko**

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. 18 - 24-vuotias
2. 25 - 44-vuotias
3. 45 - 64-vuotias
4. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne tuulivoimahankkeen vaikutusalueella sijaitsee?

1. Perho
2. Alajärvi
3. Vimpeli
4. Muu kunta, mikä? _____

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellusta Kokkonevan tuulivoimapuistosta? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen kuvaus")

1. alle 2 kilometriä
2. 2-5 kilometriä
3. 5-10 kilometriä
4. yli 10 kilometriä

5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä?

Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts liite "Hankkeen kuvaus")

1. Alle 200 metriä
2. 200-500 metriä
3. 500-1000 metriä
4. Yli 1 kilometriä

6. Oletteko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa? Ympyröikää oikea vaihtoehto.

1. En ole
2. Olen käynyt voimalan juurella
3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)
4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ**7. Kuinka usein liikutte Kokkonevan hankealueella? Ympyröikää oikea vaihtoehto.**

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontaisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

8. Kuinka tärkeä Kokkonevan tuulivoimapuiston alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käyttötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei juuri merkitystä	Ei lainkaan merkitystä	En osaa sanoa
1. Ulkoilu ja/tai lenkkeily kesäaikana	1	2	3	4	5
2. Ulkoilu ja/tai lenkkeily talviaikana	1	2	3	4	5
3. Marjastus ja/tai sienestys	1	2	3	4	5
4. Metsästys	1	2	3	4	5
5. Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5
6. Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
7. Maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
8. Muu toiminta, mikä? _____	1	2	3	4	5

9. Kuinka tärkeä suunnitellun sähkönsiirtoreitin alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käyttötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei juuri merkitystä	Ei lainkaan merkitystä	En osaa sanoa
1. Ulkoilu ja/tai lenkkeily kesäaikana	1	2	3	4	5
2. Ulkoilu ja/tai lenkkeily talviaikana	1	2	3	4	5
3. Marjastus ja/tai sienestys	1	2	3	4	5
4. Metsästys	1	2	3	4	5
5. Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5
6. Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
7. Maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
8. Muu toiminta, mikä? _____	1	2	3	4	5

10. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön tai sähkönsiirtoreitin nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta tuulivoimapuiston alueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

13.5.2022

2(4)

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI**11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua ja rakentamista	1	2	3	4	5

12. Onko suhtautumisenne tuulivoimaan muuttunut sen jälkeen, kun Perhoon on rakennettu tuulivoimaa? Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suhtaudun nykyään myönteisemmin tuulivoimaan	1	2	3	4	5
Tuulivoimaa pitäisi rakentaa lisää	1	2	3	4	5
Tuulivoiman hyötyjä iloitellaan kansalaiskeskustelussa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden lähialueelle kuuluva ääni häiritsee	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden punaiset jatkuvasti palavat valot häiritsevät vähemmän kuin vilkkuvat valkoiset valot	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston huoltotiestä helpottaa alueen virkistyskäyttöä	1	2	3	4	5
Tuulivoimalat häiritsevät maisemassa	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA**13. Miten arvioitte Kokkonevan tuulivoimahankeeseen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen / kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen	1	2	3	4	5	6

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

13.5.2022

3(4)

18. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle (alle 2 km) aiheuttama varjostus ja väike	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen pyörimisestä syntyvä ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte Kokkonevan tuulivoimapaiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen käyttömahdollisuuksiin?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
1. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
2. Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
3. Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
4. Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
5. Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
6. Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
7. Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

20. Miten arvioitte suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikuttavan alueen käyttömahdollisuuksiin?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
1. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
2. Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
3. Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
4. Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
5. Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
6. Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
7. Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

21. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Kokkonevan tuulivoimapaiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

22. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Kokkonevan tuulivoimapaiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS**23. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Kokkonevan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Alueelle sopisi suunniteltua enemmän tuulivoimaloita	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

Haluatteko muuten kommentoida tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelua alueella. Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä voimalaa (tai voimaloita) tai sähkönsiirtoreittiä.

13.5.2022

4(4)

- 24. Minkäläinen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Kokkonevan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (liite "Hankkeen kuvaus").** Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluisin (=3). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Tuulivoimalat	1=mieluisin ... 3=vähiten mieluisin
VE0: Uusia tuulivoimaloita ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	
VE1: Kokkonevan alueelle rakennetaan enintään 34 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja voimalaitoksen yksikköteho 8-10 MW.	
VE2: Kokkonevan alueelle rakennetaan enintään 42 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja voimalaitoksen yksikköteho 8-10 MW.	

- 25. Minkäläinen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Kokkonevan tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtoista (liite "Hankkeen kuvaus").** Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluisin (=4). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Sähkönsiirto	1=mieluisin ... 4=vähiten mieluisin
VEA: Hanke liitetään Alajärven sähköasemaan noin 29 km pitkällä voimajohdolla. Voimajohdon toteuttamistapa on 110, 220 tai 400 kV ilmajohto. Ilmajohto rakennetaan kokonaan olemassa olevan Fingridin Pikkarala-Alajärvi ja Pyhänselkä-Alajärvi 400 kV johtokäytävän viereen.	
VEB: Hanke liitetään Alajärven sähköasemaan noin 32 km pitkällä voimajohdolla. Voimajohdon toteuttamistapa on 110, 220 tai 400 kV ilmajohto. Voimajohto kulkee olemassa olevan Elenia Oy:n Perho-Alajärvi 110 kV johtokäytävän vieressä noin 25 kilometrin matkalta.	
VEC: Hanke liitetään Alajärven sähköasemaan noin 30 km pitkällä voimajohdolla. Voimajohdon toteuttamistapa on 110, 220 tai 400 kV ilmajohto. Ilmajohto rakennetaan suurelta osin olemassa olevan Fingridin Pikkarala-Alajärvi ja Pyhänselkä-Alajärvi 400 kV johtokäytävän viereen.	
VED: Hanke liitetään hankealueen länsiosan läpi kulkevaan, jo luvitettuun DX2 Oy:n Lestijärvi-Alajärvi 440 kV voimajohtoon. Luvitettu voimajohto sijoittuu olemassa olevan Fingridin Pikkarala-Alajärvi ja Pyhänselkä-Alajärvi 400 kV johtokäytävän viereen. Luvitettu voimajohto tullaan liittämään Alajärven sähköasemaan.	

- 26. Millaisiin mielin ajattelette Kokkonevan tuulivoimahanketta?** Ympyröikää ajatuksianne parhaiten kuvaavat vaihtoehdot.

1. Suhtaudun hankkeeseen myönteisesti
2. Olen rauhallisin mielin
3. Olen huolestunut
4. Hanketta ei tulisi toteuttaa
5. En osaa sanoa

- 27. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Kokkonevan tuulivoimapuiston suunnittelussa (kaavoitus, tuulivoimaloiden, voimajohtoreittien ja huoltoteiden sijainti)?**

- 28. Oletteko saanut tietoa Kokkonevan tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?** Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
6. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

- 29. Haluaisitteko saada lisää tietoa hankkeeseen liittyen?** Ympyröikää sopiva vaihtoehto.

1. En
2. Kyllä, mistä asioista? _____

- 30. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen "Kyllä", miten haluaisitte jatkossa saada lisää tietoa hankkeesta?** Ympyröikää kaikki tavat, joilla haluaisitte saada tietoa.

1. Sähköpostilla
2. Internetistä, esim. yrityksen verkkosivuilta
3. Sosiaalisen median kautta
4. Paikallislehden välityksellä
5. Kirjeillä
6. Yleisötilaisuuksissa
7. Muulla tavalla, miten? _____

- 31. Muut kommentit hankevastaavalle ja/tai kyselyn toteuttajalle?**

Kiitos arvokkaista vastauksistanne! Vastaattehan kyselyyn 20.12.2021 mennessä!