

Yleisötilaisuuden muistio

Perho, Honkahuhtan tuuli- ja aurinkovoimahanke

YVA-selostus, osayleiskaavaluonnos

Paikka:	Teams ja Haanensali		
Päiväys:	23.4.2025	Aika:	17.00–19.00
Läsnä:	Satu Ala-Könni Alpo Anisimaa Tomi Mäkipelto Kirsi Kyllönen Elviira Ritari Timo Korkalainen Iikka Ranta Anni-Sofia Katila Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus Perhon kunta Pohjan Voima Ilmatar Ilmatar Sweco Finland Oy Sweco Finland Oy Sweco Finland Oy		
	5 osallistujaa tilaisuudessa paikan päällä 5 osallistujaa etäyhteydellä		
Liitteet:	Yleisötilaisuuden esitys		

1 Tervetuloa

Satu Ala-Könni Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksesta toivotti osallistujat tervetulleiksi. Ala-Könni toimi tilaisuuden puheenjohtajana. Paikalla olleet tapahtuman järjestäjät esittäytyivät.

2 Tilaisuuden avaus ja YVA-menettely

Satu Ala-Könni avasi kokouksen ja kävi läpi kokouksen asialistan sekä kokouskäytännöt.

Ala-Könni esitteli YVA-menettelyn periaatteita. Yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

- Arviointiselostus on nähtävillä **13.3.–9.5.2025** seuraavissa paikoissa:
 - Halsuan, Vetelin ja Vimpelin kunnanvirastoilla
 - Ympäristöhallinnon verkkosivuilla
www.ymparisto.fi/honkahuhtatuulijaaurinkovoimaYVA
- Mielipiteitä voi toimittaa 9.5.2025 saakka osoitteeseen: kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi (viite: EPOELY/1911/2023) tai Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, PL 77, 67101 Kokkola. Lisätietoja: Satu Ala-Könni p. 0295 027 066 satu.ala-konni@ely-keskus.fi.
- Perhon kunnassa on samanaikaisesti nähtävillä hanketta koskeva osayleiskaavaluonnos.

3 Kunnan puheenvuoro

Alpo Anisimaa kertoi Perhon kunnan tuulivoimahankkeista. Honkahuhta on kunnan kolmas isompi tuulivoimahanke. Kokkoneva ja Ahvenlammen tuulivoimakaavat ovat valtuuston hyväksymiä, mutta ovat valituskieroilla hallinto-oikeuksissa. Honkahuhta on suotuisan mallin hanke, josta ei ole kuulunut vastustusta. Kaikki palaute ja mielipiteet ovat tervetulleita. Kaava on kuultavana yhtä kauan, kuin YVA. Mielipiteitä otetaan vastaan mielellään sekä YVA:sta että kaavasta.

4 Hanketoimijoiden esittely

Perhon Tuuli Oy:n omistavat yhdessä Pohjan Voima ja Ilmatar.

Tomi Mäkipelto esitteli hankkeesta vastaavana toimivan Pohjan Voiman toimintaa.

Kirsi Kyllönen ja Elviira Ritari esittelivät hankkeesta vastaavana toimivan Ilmattaren toimintaa.

5 YVA-selostuksen esittely

Timo Korkalainen esitteli hankkeen YVA-selostusta. Yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

Kysymys 1: Miksi Suomesta puuttuu ohjearvo välikkeelle?

Vastaus Korkalainen: En osaa sanoa miksi Suomessa ei ole vielä omia ohjearvoja. Suomessa käytetään Ruotsin, Saksan ja Tanskan ohjearvoja.

Kysymys 2: Miten Keski-Pohjanmaan maakuntakaavoitus etenee?

Vastaus Ranta: Keskeneräinen 6. Vaihemaakuntakaava tulee luultavasti voimaan vuonna 2026. Nyt voimassa olevassa maakuntakaavassa hankealueelle ei ole osoitettu tuulivoima-alueen aluevarausta. 6. Vaihemaakuntakaavassa tuulivoima aluemarkintä on osoitettu Honkahuhtaan hankealueelle.

Kysymys 3: Onko selvityslistauksessa ne eläimet, joita pääsääntöisesti aina kartoitetaan? Selvitetäänkö vaikutuksia metsäpeuraan?

Vastaus Korkalainen: Pääsääntöisesti aika lailla samat kartoitettavat eläimet, mutta hankekohtaisia muutoksiakin voi olla. Metsäpeura on huomioitu hankkeessa

Kysymys 4: Mikä on arvokas kasvillisuusselvityksen kohde numero 54?

Vastaus Korkalainen: Kohde 54 on Keski-Pohjanmaan aapasuo (lisätietoja selostuksen liitteessä olevassa kasvillisuusselvityksestä).

Kysymys 5: Salassa pidettävä laji?

Vastaus Korkalainen: On selvitetty ja huomioitu. On mukana viranomaisille tarkoitettussa liitteessä.

Kysymys 6: Millä perusteella arvioinnissa käytetään esim. termiä vähäinen plussia ja miinus?

Vastaus Korkalainen: Esityksen alussa oli selitetty arvioinnin periaatteet IMPERIA-mallin mukaan.

Vähäinen negatiivinen vaikutus → -
 Vähäinen positiivinen vaikutus → +
 Kohtalainen negatiivinen vaikutus → --
 Kohtalainen positiivinen vaikutus → ++
 Suuri negatiivinen vaikutus → ---
 Suuri positiivinen vaikutus → +++

Kysymys 7: Onko olemassa sellaista vaikutusta, joka on niin merkittävä, ettei hanketta enää edistettäisi?

Vastaus Korkalainen: Selvityksiä on tehty niin laajasti, että merkittävät ympäristövaikutukset on voitu poissulkea. Tuuli- ja aurinkovoimalat osoitetaan sellaisille alueille, joissa riskit on minimoitu tai poistettu. Vältettävät alueet, jotka ovat selvinneet Honkahuhtaan hanketta varten laadituissa selvityksissä, on koottu niin kutsutulle ei-alue (NoZone) -kartalle.

6 Osayleiskaavaluonnoksen esittely

Ilkka Ranta esitteli hankkeen kaavoitusta ja osayleiskaavaluonnosta. Yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

Kysymys 8: Voimalan numero 4 kohdalla on metsästysmaja. Miten se on jäänyt huomaamatta?

Vastaus Ranta: Voimaloiden paikat on optimoitu selvitysten pohjalta. Voimalapaikkoja on mahdollista vielä siirtää. En osaa sanoa miksi juuri kyseisessä kohdassa voimala on niin lähellä. Kannattaa laittaa asiasta mielipide, johon vastataan. Missään nimessä ei tarkoituksella voimaloita jätetä liian lähelle. Palautteet käsitellään ja niiden pohjalta laaditaan kaavaehdotus. Kaikki mielipiteet käsitellään erikseen. Hyväksymiskäsittelyyn on vielä pitkä matka. Kunta tekee päätöksen kaavan osalta.

Vastaus Kyllönen: Kaavaehdotusvaiheessa voimalasijoittelua voidaan tarkastella uudelleen.

7 Aikataulu

Ilkka Ranta esitteli YVA- ja kaavamenettelyn aikataulua. Yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

8 Näkemykset hankkeesta

Kysymys 9: Miten terveysvaikutukset painottuvat, kun hanke on erämaassa pääsääntöisesti? Kuinka vahva arvio on ELY:llä? Onko voimalamäärän suhteen tiettyä rajaa? Onko vaikutuksen merkittävyydellä eroa, riippuen kohdistuuko vaikutuksia yhden henkilön vs. sadan henkilön terveyteen? Yhdenkin henkilölle merkittävyys on 100 %.

Vastaus Ala-Könni: Tapauskohtaisesti katsotaan, ei voida sanoa etukäteen. Katsotaan millaisiksi vaikutukset muodostuvat ja riippuu paljon ohjearvoista melun ja välkkeen osalta sekä altistuvien kohteiden määrästä. Asiat ovat hyvin hankekohtaista. Katsomme, millaisia arviointeja selostuksessa on tehty. Meidän tehtävämme on nostaa esille merkittävimpiä vaikutuksia. Vaikutuksia verrataan muihin vaikutuksiin ja arvioimme mille tasolle vaikutukset ihmisiin nousevat vaikutukset.

Vaikutukset ovat olla merkittäviä, vaikka ohjeavot ylittyisivät yhdenkin reseptoripisteen tai asunnon osalta.

Työnumero: 25007314

Projekti: Perhon Tuuli Oy Perho Honkahuhta YVA

Kysymys 10: Kuljetusreitti kulkee huonokuntoisen Peltokankaantien kautta. Varmaan hanketoimijat huolehtivat, että tietä parannetaan? Kyseinen tie ei kestä oikein pyöräilyäkään. Tästä hankkeesta tulee isot kuljetusmäärät. Onko tien kestävyyttä arvioitu?

Vastaus Mäkipelto: Kuljetusreitistö on hankkeessa hyvin tärkeä asia ja tiestö kaikkineen. Valtion ylläpitämät tiet ovat oma kysymyksensä ja vaikuttaminen siihen, että tiet mahdollistavat tuulivoimakuljetukset. Toinen tiekysymys on mahdollisten tiekuntien teissä. Sovitaan tiekuntien kanssa ja tehdään sopimus, että hankkeessa voidaan käyttää tietä ja vastineeksi hanketoimija perus parantaa teitä ja vastaa kustannuksista. Yksityisten maaomistajien kohdalla toki vastataan myös kunnostuksesta. Teille tehdään painonpudotuskokeita, joissa selvitetään, onko teiden kunto riittävä.

Kysymys 11: Sähkönsiirtoon liittyen, onko maakaapeli arvokkaampaa kuin ilmajohto ja riippuuko sähkönsiirron valinta myös maaperästä? Ilmajohtolinjat ovat aina riesoja kaikille.

Vastaus Mäkipelto: Hankkeen sähkönsiirtovaihtoehdot ovat ilmajohtovaihtoehtoja, osittain myös maakaapeleita selvitetään. Voimaloiden välinen yhteys toteutetaan maakaapeleilla. Pitkiä maakaapeleita rajoittaa osittain kustannus ja osittain tekniikka. Voimajohdoissa osana YVA:a syytä selvittää useita vaihtoehtoja. Muutama vaihtoehto linkittyi Ahvenlammen suunniteltuun sähköasemaan. Ahvenlammen YVA:ssa selvitetty erikseen kyseinen reitti ja sähköasemanpaikka. Sähkönsiirrolisesti kantaverkkoyhtiö Fingrid päättää missä sähköverkkoon liittymispiste tulee olemaan.

Kysymys 12: Onko näköpiirissä, etteivät kaikki hankkeet mahtuisi verkkoon? Nyt jo suunnitteilla olevilla vaara jäädä sähköverkon ulkopuolelle.

Vastaus Mäkipelto: Nykyiset luultavasti mahtuvat, mutta koko Suomen mittakaavassa on runsauden paljoutta. Matkan varrella kuitenkin hankkeita tulee todennäköisesti tippumaan pois. Suomessa sähköverkkoon investoidaan paljon. Kokonaisuutena Suomen sähköverkkoa on suunnitteilla kehittää.

Kysymys 13: Onko hanketoimijoille tuulivoima ja mahdollinen aurinkovoima kannattava yhdistelmä tehojen kannalta? Aurinkovoima vaatii tietyn määrän maa-alueita tuottaakseen tietyn määrän. Miten näette tulvaisuudessa, syrjäyttääkö aurinkovoima tuulivoimaa vai menevätkö ne rinnakkain?

Vastaus Mäkipelto: Molempien energiantuotantomuotojen haaste on, että ne riippuvat sääolosuhteista ja vuodenaajoista. Talvella tuulee enemmän ja aurinko paistaa kesällä. Kulutus on suurempaa talvella, joten tuulivoima on ensisijainen vaihtoehto. Tuulivoiman sähkönhinta on tällä hetkellä edullisempi. Aurinkosähkö kehittynyt hitaammin. Nyt on ruvennut tulemaan sähkövarastoja, mutta niilläkään ei voida siirtää tuotantoa talvesta kesään tai kesästä talveen vaan lähinnä vuorokauden sisällä. Molemmat tuotantomuodot sopivat yhteen, molemmat voidaan toteuttaa samalla sähköliittymällä.

Kysymys 14: Meneekö metsäkeskukselle tieto selvityksissä selvinneistä kohteista mitä olisi syytä merkata metsälakikohteisiin?

Työnumero: 25007314

Projekti: Perhon Tuuli Oy Perho Honkahuhta YVA

Vastaus Ranta: Ainakin lausuntopyyntöä kautta menee tieto Metsäkeskukselle. Kaavoitustilanne ja kaavoissa olevat merkinnät.

Kommentti: Itseäni harmittaa, kun ei tullut aikoinaan tervahautoja merkattuja, kun niitä oli satoja ja satoja. Tehokkaimmat äestysmiehen vetivät kumpareiden yli. Silloin arvostettiin asiaa sillä tasolla. Asiat muuttuvat nopeasti suhteellisen lyhyessä ajassa.

Kysymys 15: Mitkä ovat hankkeen seuraavat vaiheet ja aikataulu?

Vastaus Mäkipelto: Seuraavaksi tulee yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä ja sen jälkeen kaavaehdotus ja hyväksymiskäsittely. Mikäli käsittely on myötämielinen, parhaassa tapauksessa se on hyväksytty vuoden lopussa. Jos tulee valituksia, tulee vuosi lisäaikaa. Rakennuslupien hakemisessa ja valmistelussa menee nopeimmillaan yksi vuosi ja 1,5 vuotta hitaimmillaan. Alueen rakennustyöt voisivat alkaa siis noin 2–3 vuoden päästä.

9 Tilaisuuden päättäminen

Satu-Ala-Könä kiitti yleisötilaisuuteen osallistumisesta ja päätti tilaisuuden klo 19.00.